

Griepseizoenvaccins bevatten al sinds 1999 het H1N1 virus!

Uit de productgegevens van o.a. Sanofi-Aventis, Sanofi-Pasteur MSD, Solvay Pharma en Glaxo SmithKline blijkt duidelijk dat de vaccins voor de jaarlijkse seizoensgriep al sinds **1999!** afgeleid zijn van het **H1N1**-virus. Als we nog dieper spitten zien we zelfs dat voor bijvoorbeeld het seizoen 2002-2003 (6-7 jaar geleden!) het griepvaccin van GSK (Alpha.Rix) en Sanofi (Addigrip) een **vrijwel identieke** samenstelling heeft als de huidige A(H1N1) pandemiegriepvaccins, inclusief Thiomersal, Formaldehyde, Polysorbate 80 en zelfs Squaleen MF59, en dit in ongeveer gelijke doseringen als de momenteel toegevoegde adjuvans. Nog even herhalen: al sinds **1999** is er dus sprake van **H1N1!**

Hieruit kunnen we concluderen dat het "normale" jaarlijks beschikbare seizoensgriepvaccin al geruime tijd gebaseerd is op dezelfde ingrediënten, waardoor degenen die zich altijd al met het seizoensvaccin laten vaccineren, dit jaar dus **3x** met min of meer dezelfde shots geprikt zullen worden.

Als we ons nog even concentreren op het griepvaccin **Fluzone** van Sanofi, zien we dat de beschikbare gegevens op internet teruggaan tot het seizoen **1993-1994** (<http://www.healthsquare.com/drugs/89153.htm>), een datasheet uit dit jaar is niet beschikbaar op het net, wel algemene informatie voor de zorgverleners. In 1980 is er door de FDA een licentie voor dit middel uitgegeven, inhoud blijkbaar niet openbaar. Opvallend is dat er zo te zien voor griepvaccins géén patent wordt uitgereikt (wel aangevraagd, "patent pending", waarschijnlijk voor de goede orde), maar door de FDA onder licentie vrijgegeven.

Ook interessant in dit verband is het feit dat Sanofi in **2001** een **partnership** is aangegaan met de **WHO**.

<http://www.ctvia.org/docs/Vaccine%20Pkg%20Insert%20-%20Influenza%20Virus%20Vaccine%20USP%20Trivalent%20Types%20A%20%20B%20-%20Fluzone%20-%20Aventis%20Pasteur.pdf>
<http://www.fluzone.com/?fa=protect/fluzone/about/character>
http://www.alis-france.com/download/constituants_vaccins.pdf
http://images.davyjoneslocker.multiply.multiplycontent.com/attachment/0/RxvqDwoKCokAADyxcac1/vaxigrip_e.pdf?nmid=62954472
<http://dailymed.nlm.nih.gov/dailymed/drugInfo.cfm?id=10598>
<http://xandernieuws.punt.nl/?id=553295&r=1>

Dan nog een interessante opmerking van Dr. G.J. Testerink in een mailtje aan Teuni Kuiper:

Geachte Mevr. Teuni Kuiper,

Hartelijk dank voor de snelle en uitgebreide beantwoording van mijn vraag. Ik ben nog bezig mij te verdiepen in de vaccinatie-problematiek en mocht ik verdere vragen hebben dan weet ik u te vinden. Ondertussen kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat deze Mexicaanse griepvaccinatie-campagne gebruikt gaat worden als een generale repetitie voor een serieuze pandemie, maar ook als een groot experiment:

- een groep gevaccineerden (NL 2x, o.a. België 1x) en verschillende vaccins (Pandemrix en Focetria, resp. 3,75 en 7,5 ug actieve stof, beide met onder verdenking staande hulpstoffen en Celvapan zonder deze hulpstoffen)*
- een groep niet gevaccineerden*

Toch blijf ik mij afvragen waarom België (Pandemrix, 3,75 ug actieve stof) 1 vaccinatie voldoende vindt, terwijl Nederland voor zowel Pandemrix als Focetria (7,5 ug actieve stof) 2 vaccinaties nodig vindt.

Mogelijk leert de tijd hoe in de toekomst gevaccineerd gaat worden!

*Met vriendelijke groet,
Dr. G.J. Testerink (bioloog)*