

Hoe leggen we de verbinding naar elkaar?

Dat wij regelmatig verbaasd zijn... daar zal niemand zich meer over verbazen!

Dat dit de reden is dat er wekelijks iets ontstaat dat ik een 'schrijfsel' ben gaan noemen is ook al zo bekend bij velen... dat er zelfs om gevraagd wordt is ook al normaal.

Er is ook zoveel waar je vraagtekens bij kunt zetten! Of dat nu op vaccin gebied is, op andere farmaceutische middelen of de economie... Stof tot gesprek is er dagelijks.

Wij beperken ons tot de vaccins, farmacie en gezondheid in het algemeen want dat onderwerp is al veelzijdig genoeg en je kunt niet alles tegelijk aankaarten; ook al zie en hoor je genoeg.

Er zijn genoeg personen die de andere onderwerpen voor het voetlicht brengen. Zo verbind je met elkaar veel losse zaken die eigenlijk allemaal verband hebben met elkaar.

Wat mij de laatste tijd persoonlijk bezig houdt is het feit dat als wij vertellen over de andere kant, de andere gegevens van vaccins en dan op dit moment in hoge mate het HPV-vaccin, dan spreek je altijd tegen personen die het al met je eens zijn.

Die ogen zijn al open en zij denken al kritisch. Hoe bereik je dan juist al die 'buurvrouwen' in het land die elkaar treffen op de schoolpleinen, in de winkels, op de tennisbaan en andere sociale plaatsen?

Als van die groep een groot deel weet hoe de vork in de steel zit dan is het toch 'appeltje-eitje' om de echte informatie als een olievlek het land door te krijgen?

Er zijn toch inmiddels mogelijkheden genoeg? Websites, boeken, documentaires, lezingen, vele middelen om aan informatie te komen!

Wie niet met internet overweg kan, geen excuus... er zijn boeken! Wie zegt dat internet twee kanten heeft omdat er gemakkelijk zaken geplaatst worden die misleidend kunnen zijn... er zijn ook boeken!

Het is een totaalpakket dat geboden wordt en pik datgene eruit waar jij je prettig bij voelt.

En weet dat boeken alleen uitgegeven worden als een uitgever daar achter kan staan. Dat is al weer iets anders qua gevoel dan dat je een mening van iemand leest op internet, een mening die niet door derden is beoordeeld.

Wij persoonlijk plaatsen op de site berichten uit kranten, documenten die terug te voeren zijn naar de bron, allerlei berichten van mensen met kennis van zaken soms zelfs schrijfwerk dat terug gaat tot begin 1900. Zeer breed dus als we het hebben over informatie aanbieden.

Accepteren mensen deze aangeboden kennis?

Dat is maar de vraag... velen hebben geen zin zich ergens in te verdiepen. Nemen niet de rust om een boek te lezen, een site te bezoeken of een goede documentaire te kijken. Als er op een ander net een spannende film is, een soap of een sportverslag, dan ga je toch geen informatie over ziektes bekijken waar je niets mee te maken hebt?

Dat is nu één van de punten waar wij ons over verbazen. Niet op voorhand iets bekijken of lezen.

'Nee,' zeggen velen, 'dat komt wel als ik daar mee te maken krijg.'

Wel... dan ben je mogelijk te laat. Wie niet het boek: 'Chemo? Of kan ik zelf kiezen?' heeft gelezen of: 'Kanker is geen ziekte... maar een overlevingsmechanisme', loopt wanneer hij of zij de diagnose kanker krijgt, zo de medische molen in. Want er is geen ruimte om helder te denken als je in de angst bent en andere adviezen dan die de arts met de witte jas geeft willen velen niet horen.

Dat 80% van de oncologen in Amerika die ondervraagd zijn zelf geen Chemo wensen en het hun familie en vrienden ook niet aanraden is dan gewoon maar even bijzaak!

Maar 75% van die zelfde groep zal het wel jou en mij *wel* adviseren! Wat is dat? O, wacht wij zijn natuurlijk van een andere samenstelling...

Denk je nu: 'doe niet zo raar?'

Voor mij persoonlijk is dit het overdenken waard om zeer serieus te nemen en ook het feit dat de Chemo stof gaten in de betonnen vloer brandt...

De eerder genoemde boeken, geschreven door drs. Henk Trentelman en Andreas Moritz, zijn van twee verschillende personen die ieder op een ander deel van onze aarde wonen en geen belang hebben bij elkaars werk.

Maar als je beide boeken hebt gelezen weet je genoeg en heb je een helder beeld vóór je in de angst schiet als je mogelijk toch onverhoopt met deze ziekte te maken zult krijgen.

Zo zijn er ook verschillende boeken geschreven over vaccinaties in ons land en elders ter wereld. Door personen die ook geen band met elkaar hebben om zo samen te kunnen profiteren. Sterker nog, ergens in de jaren 1800 waren er al artsen die vertelden dat zij mensen met kanker in hun praktijk hadden en dat deze personen allen gevaccineerd waren... Toen vermeldde men dit al! Hoe kunnen wij dit allemaal weten? Door open te staan voor lectuur, ontstaan uit de drive die mensen hadden om hun medemens de andere kant te laten zien.

Zaaien, zaaien en nog eens zaaien... dat zeggen wij zeer regelmatig. Steeds maar doorgaan met de boodschap onder ieders ogen te krijgen dat er *een andere kant* is!

Al is het plakje nog zo dun, het heeft altijd twee kanten! Wie heeft belangen ergens in?

Wie werken ethisch? Werkt de Overheid ethisch?

Is het normaal dat een medewerker/ster van het RIVM op forums aan meisjes vertelt dat ze toch vooral *wel* het HPV-vaccin MOETEN nemen?

Is dit geen verkapte reclame?

Is het ook heel normaal dat Mevrouw M. Conijn, medewerkster van het RIVM op de site: 'www.dievanmij.nl/gezondheid' ronduit vertelt dat wij als Verontruste Moeders en de NVKP (Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken), samen onzin lopen te verkondigen?

Dat wij de zaken verdraaien? Dat een meisje die is gestorven na het halen van het HPV-vaccin nooit gestorven kan zijn door het vaccin!

Glashard wordt alles ontkend en blijkbaar tellen de berichtgevingen niet die wij en velen met ons uit India vandaan hebben dat het daar nu verboden is nog langer het HPV-vaccin te verspreiden omdat vele meisjes ernstige bijwerkingen kregen en een aantal zijn overleden.

Graag zet ik hier tegenover dat Mevrouw Conijn in dienst is van het RIVM en wel moet praten zoals zij praat.

Wij, Verontruste Moeders, maar dit kan ik ook van de NVKP zeggen, zijn compleet onafhankelijk en hoeven nergens onze verantwoording af te leggen.

Het verwijt dat wij belang hebben bij de homeopathie en producten is ook iets dat bij het RIVM niet begrepen wordt. Wij promoten niet en bieden niets te koop aan.

Wat wij wel doen is balans aanbieden en als het om goede vitamines gaat is het slim ook daar bewust te zijn van het gegeven dat in de goedkope varianten aspartaam kan zitten. Zeker in de aangeboden producten voor kinderen.

Tijdens onze lezingen vertellen wij altijd dat er diverse goede producten zijn, die men *zelf* kan bestellen of in de winkel kopen; we vertellen echter wel waar men op moet letten!

Anders is het dweilen met de kraan open: je vertelt de andere kant van de vaccinaties, maar laat wel slechte producten slikken?

Dat klopt qua gevoel niet en past niet in dat wat wij willen verspreiden.

De homeopaten die op onze site staan zijn personen die wij persoonlijk hebben ontmoet en waarvan wij weten dat zij de schade van vaccinaties kunnen wegnemen. Dit heet in onze ogen *service*!

Mensen met elkaar in verbinding brengen, zo zou je het ook kunnen noemen.

Wat wil je lezen? Wie wil je geloven? Wat wil je zien?

Wij kunnen allemaal *nog* zo ons best doen om aan te reiken dat er veel gaande is, maar uiteindelijk kun je niemand dwingen om het te aanvaarden.

Recentelijk kwam ik daar persoonlijk ook weer eens achter. Met een bekende sprak ik over het feit dat als je een paar weken alleen thuis bent en altijd gewend bent voor twee personen te koken, je dan snel te veel hebt.

De persoon in kwestie zei: 'Ach, dan heb ik weer wat voor een makkelijke dag. Even in de magnetron en klaar.'

Magnetron? **Weg met dat ding!** De verbaasde blik alleen al was een foto waard. Dan heb je mijn boek niet gelezen dat ik je heb gegeven!

Als je dat had gedaan was je nu niet verbaasd over mijn reactie!

En zo zie je maar weer, je kunt het nog zo goed met iemand voor hebben, maar je kunt de kennis er niet in stampen.

Toch kan iedereen nu in het gehele land weten wat de andere kant is van vaccinaties.

Afgelopen avond was er op Canvas te België, een programma: Panorama. Met als titel: 'Het marketingmedicijn'.

Daar was een arts aan het woord die ronduit zei dat men de ziekte baarmoederhalskanker hevig gepromoot had om zo het vaccin zijn weg te laten vinden.

Er werden vele uitspraken gedaan waarbij ik dacht: 'Mevrouw Conijn, dit moet u eens bekijken voor u ons bekritiseert'.

Wat mij ook opviel was dat wij gebeld werden door iemand uit het land om ons op dit programma te wijzen. Maar deze dame weet ook wat er mis is met alles rond vaccins. Wij weten dat en wie kijken weer naar dergelijke programma's? De mensen die het al weten!

Wat wij wel kunnen doen is dit steeds opnoemen zodat er toch anderen zijn die bij 'Uitzending gemist' alsnog de informatie tot zich nemen.

Zo is ons stokpaardje ook nog steeds de uitzending van Zembla, uitgezonden op 19 oktober 2008.

Wie die uitzending heeft bekeken weet hoe zaken in elkaar zitten, is argwanend, vertelt dit aan anderen.

Alle 'buurvrouwen' in het land 'moeten' deze beide programma's bekijken opdat zij zorgvuldig omgaan met hun dochters, kleindochters en dus de moeders van de toekomst!

Door deze programma's hadden dus nu op dit moment heel Nederland en België op de hoogte kunnen zijn.

Vanaf nu konden wij het dan rustiger aan doen. Maar... nee, deze programma's die zo ongelooflijk goed zijn worden maar door een beperkte hoeveelheid kijkers bekeken. Net als 'Het gesprek'... een documentaire over de antidepressiva.

En wat boeken betreft... Elk boek dat op gezondheidsgebied uitkomen zal en in ons straatje past zullen wij blijven 'promoten'... Daarin heeft Mevrouw Conijn gelijk! Wat is ons belang? Dat de kennis zo snel het land door zal gaan dat wij het rustiger aan kunnen gaan doen!

We begonnen met waarschuwen, met het vertellen dat er meer informatie te lezen en te bekijken is over het HPV-vaccin.

Wat was ons doel? Zo snel als mogelijk een ieder 'wakker' maken, de weg wijzen en ons eigen leven weer oppakken!

Dankzij de farmacie die constant ziektes bedenkt, reclame maakt op een verkapte manier door de ziektes in een ander daglicht te plaatsen, alsof het Volksziekte nummer 1 is... blijven wij actief!

Wie helpt om de goede boeken, informatie en TV programma's als eerder besproken te verspreiden? Geef zelf het voorbeeld, bekijk het. Lees het en vertel er achteloos over. Laat een boek 'slingeren'... opdringen heeft geen zin, werkt averechts!

De vraag blijft: 'Wie en wat geloven wij?'

Wie werkt ethisch?

Wie heeft welk belang?

We zullen kennis met elkaar moeten delen door met elkaar te verbinden!

Wat is toeval?

Afgelopen avond kreeg ik onderstaand gedichtje van Elly Voskuilen.
Met haar toestemming laat ik u allen dit lezen.

Anneke Bleeker
Bergen NH

2 mei 2010.

*Verbinding**

Eenwording

verwondering

samen Zijn

zonder pijn

Aardbeving

samenleving

wereldbrand

Zijnstoestand

Vele delen

samen helen

verbroedering

verzustering

vermenselijking

Ik ben jou

jij bent mij

eenheid

eindelijk vrij

Liefde voor het Leven

begrip en erkenning

liefde en herkenning

voor de oorsprong

in jou en in mij

maakt vrij

Elly Voskuilen

2 september 2008

Dit gedicht heb ik gemaakt vanuit een heel diep gevoel van betrokkenheid bij de wereld, bij de pijn die mensen en volken elkaar aandoen en hoe het zou kunnen zijn wanneer ze het unieke leven van elkaar zouden zien, beseffend dat ieder mens het leven zelf is. De wereld zou er zo anders uit zien. Van oorsprong is ieder gelijk en dat zouden we uiteindelijk allemaal moeten kunnen ervaren