

Interview met Anneke Bleeker ([www.verontrustemoeders.nl](http://www.verontrustemoeders.nl)) 15 januari 2010 (telefonisch)

U noemt uzelf een verontruste moeder. Kunt u nog even goed aangeven waarom u precies verontrust bent?

Mijn ongerustheid over de vaccins begon ongeveer in het najaar van 2008. Dat was het moment dat er berichten in de media kwamen over het baarmoedervaccin (HPV) voor meisjes vanaf 12 jaar. Mijn eerste gedachte hierbij was: Krijgen wij straks een vaccin tegen alle kankersoorten?, Worden we straks helemaal platgespoten? Wat is dit?

Na mijn verbazing hierover ben ik allerlei informatie gaan opzoeken over het baarmoederhalskankervaccin. Hoe meer ik vond, hoe meer ik het gevoel kreeg: Hier wordt niet alles verteld, ik moet Nederland wakker schudden. En dus heb ik in februari 2009 een mail gestuurd naar zoveel mogelijk scholen in Nederland met extra informatie over het HPV vaccin. Hierbij heb ik samengewerkt met mijn goede vriendin Irene. Het doel was zoals gezegd Nederland wakker te schudden en te laten zien dat er veel meer informatie is over het HPV-vaccin dan de officiële instanties je willen laten geloven. Daarbij was het onze bedoeling dat mensen zelf moesten beslissen of hun dochter wel of niet wilden laten vaccineren; wij hebben niet gezegd dat ze dit perse niet moesten doen. Als achteraf zaken aan het licht zouden komen waaruit bleek dat de vaccinatie niet goed was, konden de mensen dan echter niet zeggen dat zij van niets wisten. Ieder draagt verantwoordelijkheid voor zichzelf of voor zijn eigen kinderen, dus de keuze ligt bij de persoon zelf.

Het is dus eigenlijk allemaal begonnen vanaf het HPV vaccin en hoe meer ik erover las, hoe meer ik het gevoel kreeg: Hier klopt iets niet.

U geeft ook aan dat u de overheid niet meer vertrouwt. Waarom precies vertrouwt u de overheid niet? En wanneer is dit gevoel ontstaan?

Dit gevoel van wantrouwen is begonnen in het najaar van 2008, toen duidelijk werd dat men ging vaccineren tegen baarmoederhalskanker. Verder werd er mij een verhaal verteld over Freek (dit staat ook op onze site ([www.verontrustemoeders.nl](http://www.verontrustemoeders.nl))): hij stierf op bijna 9 jarige leeftijd na het krijgen van een DTP en BMR vaccin. Het RIVM was hier direct bij betrokken en zij hebben tegen de patholoog anatoom gezegd dat deze niet op vaccinatieschade hoefde te controleren daar dit niet aan de orde was. Het RIVM staat namelijk op het standpunt: Ach ja, als er eens eentje sterft aan een prik jammer, maar de overgrote meerderheid is erbij geholpen. Wel ben ik benieuwd wat Roel Coutinho zou zeggen als zijn eventuele kleinkind overleed aan zo'n vaccin.

In eerste instantie was het de bedoeling om het alleen bij informatie over baarmoederhalskanker te houden. Wij wisten op dat moment al wel dat er meer mis was, maar wilden ons beperken tot het waarschuwen van mensen dat er meer informatie ten aanzien van het HPV-vaccin was dan men had aangegeven. Wij hadden in eerste instantie niet de ambitie om zo ver te gaan als we uiteindelijk hebben gedaan.

Pas veel later bleek met meer vaccinaties iets mis te zijn, waardoor we hebben besloten de website in de lucht te houden en uit te gaan breiden. Door het verhaal van Freek en de nog steeds niet volledige informatie rond de Mexicaanse griep was dit voor ons een logisch vervolg.

Mijn achterdocht begon eigenlijk als vrij snel; ineens werden wij namelijk werkelijk gebombardeerd met nieuws over de Mexicaanse griep. Al heel snel werd mij duidelijk dat het enorm werd opgeblazen. Ik bedoel als men een vaccinatieronde houdt en 70% - 75% komt opdagen wordt dit gezien als een succes, nu had Minister Klink 34 miljoen vaccins besteld; dat is voor iedere Nederlander 2 vaccins een score van 2x 100%.

Dit vond ik nogal vreemd, aangezien er helemaal geen sprake was van een pandemie. Verder is het extra raar, omdat de HPV vaccinatie volledig is mislukt en dan ga je er ineens van uit dat je 34 miljoen vaccins nodig hebt en dus 2x 100% vaccineert. Zie voor verdere informatie ook mijn website.

Een ander bericht dat mijn vertrouwen in onze overheid schaadde was dat de Poolse minister van Volksgezondheid weigerde om een vaccin te bestellen. Zij is van origine huisarts en ze wilde eerst weten wat het vaccin doet met het lichaam van haar landgenoten. Dit gaf enorme ophef in Polen, maar hier was er helemaal geen media aandacht voor. Dat is toch gek?

Een ander punt dat mijn vertrouwen in de overheid verminderde was toen wij (dat wil zeggen: Stralingsarm Nederland en een aantal privépersonen waaronder ik) minister Klink voor de rechter daagden en eisten dat hij openheid gaf over wat er precies in het vaccin zit. De rechter bepaalde dat burgers maar naar de EMEA (European Medicines Agency) website moesten gaan. Hier staat alle informatie op. De EU bepaalde dus wat wij als burgers wel en niet mogen weten, maar eigenlijk is de fabrikant degene die de touwtjes in handen heeft omdat de website van de EMEA voor meer dan 50% gesponsord wordt door de farmaceutische industrie. Wij hebben een document van GSK uit Frankrijk waarin duidelijk staat aangegeven dat er een rode en groene lijst met afspraken is. De informatie van de groene lijst mogen wij als burgers weten; de informatie van de rode lijst niet. Dit vind ik onterecht omdat het ons lichaam is en wij het recht hebben te weten wat wij laten inspuiten.

Zo zijn er nog meer punten en onduidelijkheden over vaccineren die de media niet halen, zie hiervoor ook weer mijn website.

### Waar haalt u uw informatie vandaan?

Een deel van mijn informatie haal ik uit de media, zowel binnenlandse als buitenlandse media. Informatie over de vaccins en andere zaken krijg ik echter vooral uit andere bronnen zoals artsen, medische onderzoeken, boeken etc. Er is inmiddels een wereldwijd netwerk ontstaan waar ik al mijn informatie vandaan krijg. Laatst kreeg ik bijvoorbeeld een mail over een bericht in de kranten in Australië over een kind dat daar gestorven is aan een vaccinatie. Ik krijg zelfs mail over dergelijke berichten uit Nieuw Zeeland en de VS.

Een andere bron zijn de werknemers van de farmaceuten zelf, die soms op een gegeven moment denken: Waar ben ik mee bezig? Ik moet de wereld laten weten wat er allemaal in die vaccins zitten. Zo is er een verhaal bekend dat een werknemer een formulier moest tekenen dat hij meedeed aan een 'studie' toen hij het vaccin tegen de Mexicaanse griep

kreeg. Een studie: terwijl wij het gewoon opgedrongen kregen. Verder hanteren farmaceuten zoals gezegd de rode en de groene lijst. Drie keer raden wat er op die rode lijst staat. Dit weten wij allemaal doordat werknemers van de farmaceuten ons dit zelf vertellen en wij documenten onder ogen krijgen zoals dat van GSK uit Frankrijk.

### Wordt u tegengewerkt bij uw werk om mensen te waarschuwen?

Ja, ik word zeker tegengewerkt. De media in Nederland liggen aan banden, er is helemaal geen persvrijheid.

SBS6 was op 25 november 2009 bij de persconferentie van mijn boek en heeft mij en verschillende personen binnen onze groep (huisarts, onderzoeker, schrijver) geïnterviewd. Het zou op Hart van Nederland komen die avond. Het is echter niet uitgezonden: ik werd gebeld dat het even uitgesteld werd. Inmiddels is het januari en hebben ze het item nog steeds niet uitgezonden; ik verwacht ook niet dat ze dat nog zullen gaan doen.

Ik ben in de afgelopen maanden door diverse televisieprogramma's benaderd, maar steeds ging het niet door of werd het niet uitgezonden. Sommigen hebben de beleefdheid om af te zeggen, maar anderen helaas niet. Het is voor mij overduidelijk dat zij wat dit onderwerp betreft niet alles laten horen aan de bevolking. Slechts af en toe volgen berichten (zoals over de rechtszaak tegen minister Klink) in de lokale media, maar landelijke media besteden er nooit aandacht aan.

### Hoe is het initiatief van de website ontstaan?

Het initiatief is ontstaan toen de informatie binnen kwam over de baarmoederhalskanker vaccinatie HPV. Daarna hoorde ik de verhalen van Freek en ook anderen; vervolgens werd duidelijk dat met alle vaccinaties iets aan de hand was en daarna kwam de focus op de vaccinatie voor de Mexicaanse griep. Het doel was mensen aanvullende informatie te bieden die de overheid niet geeft. Deze aanvullende informatie is nu gemakkelijker te vinden; men kan de website als een bibliotheek zien waar informatie te krijgen is.

### Hoe groot is uw aanhang hierbij?

Op 10 november 2009 vroeg een journalist van het programma Netwerk mij hetzelfde. Hij vroeg: hoeveel hits heeft u nu op uw site per dag? Dit wist ik niet, omdat ik dat niet bijhoudt, je moet weten wij zijn niet commercieel gedreven, dit is puur ter informatie. Wij maken er ook geen winst op. Maar deze vraag intrigeerde mij natuurlijk wel dus ben ik navraag gaan doen bij mijn provider. Het bleek dat ik op 8 november 2009, dus voor alle publiciteit, 140.000 unieke bezoekers had. Ik kon dit in het begin niet goed plaatsen, want ik wist niet precies wat 'normaal' is voor een site als die van mij. Maar snel werd duidelijk dat 140.000 unieke bezoekers op een dag gigantisch is en dat menige website hier jaloers op zal zijn. Dus de site is echt een overweldigend succes.

### Wat doet u buiten de website? Welke andere werkzaamheden heeft u om mensen te informeren?

De website is eigenlijk wel het fundament van mijn organisatie. Daarnaast heb ik een boek geschreven. Verder houd ik lezingen door het hele land, deze zijn gratis toegankelijk voor iedereen. Alleen aan het eind van de avond laat ik wel 'de pet' rondgaan, mijn auto rijdt immers ook niet op water. De informatie die ik tijdens deze bijeenkomsten geef moet laagdrempelig zijn: iedereen heeft recht op aanvullende informatie. Maar ik wil nogmaals aanstippen dat iedereen uiteindelijk zelf een keuze moet maken; het doel is de zaak van twee kanten te belichten.

Op deze lezingen komen allerlei soorten mensen van homeopaten tot ongeruste moeders, van sceptici tot particulieren. Iedereen is welkom. Iedereen die de andere kant van de vaccinaties wil weten kan komen.

### Bent u door het RIVM of door andere overheidsinstanties benaderd? Bijvoorbeeld om over de kwestie te spreken?

Ik heb geen persoonlijk contact gehad met het RIVM. Ik ben wel naar een lezing geweest van Roel Coutinho, daar gaf hij aan dat hij nogmaals meisjes van boven de 12 jaar wil laten oproepen voor een HPV vaccinatie en dat de strategie daarbij was om de angst voor kanker te gebruiken. Op mijn lezingen en in mijn nieuwsbrieven geef ik ook aan dat hij deze strategie wil gebruiken en waarschuw ik de mensen dat zij zich niet gek moeten laten maken.

Daarnaast is van belang dat het RIVM een reclamebureau, ComBat, in de arm heeft genomen om de nieuwe vaccinatieronde voor het HPV-vaccin wel te laten slagen. Ik vraag mij af of het normaal is een reclamebureau in te huren om een vaccin aan de vrouw te brengen.

Helaas heb ik nog nooit met de heer Coutinho persoonlijk gesproken, ik sta er uiteraard wel open voor en hij weet ook wie ik ben. Het RIVM kijkt immers ook naar mijn website. In maart 2009 was ik echter wel in een radio-uitzending met mevrouw Conijn. Daar konden wij beiden vertellen over de Mexicaanse griep en luisteraars konden daarop reageren.

Maar ja jullie weten ook wel hoe het RIVM en de andere instanties mij proberen neer te zetten. Meer als het 'kruidenvrouwtje'; hoewel ik natuurlijk weet dat ze dit denigrerend bedoelen ben ik er eigenlijk wel trots op. Ik bedoel onze voorouders wisten precies hoe ze ziekten konden voorkomen zonder al die chemische troep die ze er nu in stoppen.

### Bent u altijd tegen inenten, of alleen tegen de inenting tegen de Mexicaanse griep, en waarom?

Mijn eigen kinderen hebben alle inentingen gekregen. Vaccineren moest en we hadden nog geen internet dus als je een brief van de GGD kreeg dan schreef je de datum op in je agenda en ging je. Maar met de kennis van nu zou ik dat niet meer doen. Waarom moeten de kinderen zoveel ingeënt worden? In de VS heeft een kind van zes jaar al 81 vaccinaties tegen

van alles en nog wat gehad en in Nederland is dat 39 voor de jongens en 42 voor de meisjes.  
Dat vind ik belachelijk.

Ik ben dus tegen het Rijksvaccinatie programma als geheel, op basis van alle informatie die ik  
inmiddels gekregen heb.