

Subject: Uit FD - Schellekens/HPV

HET *f*INANCIEELE DAGBLAD

'Al het geene tot het financieele eerige betrekking heeft' - sinds 1796

Vrijdag 13 Maart 2009

Inenten van maagden

Schellekens, H.

Huub Schellekens

Het is me de laatste dagen wel honderd keer gevraagd: moet ik mijn dochter tegen baarmoederhalskanker laten vaccineren?

Het vaccinatieprogramma van alle 12-jarige meisjes tegen HPV is deze week begonnen. De komende maanden worden in een inhaalprogramma alle 13- tot 16-jarigen opgeroepen om ze te beschermen tegen het virus dat baarmoederhalskanker kan veroorzaken. Meisjes moeten gevaccineerd worden voor ze seksueel actief en daardoor besmet kunnen worden.

Over de vaccinatie is nogal wat rumoer ontstaan. Ik vertel ouders desgevraagd dat ze hun dochter rustig kunnen laten vaccineren. Het vaccin is veilig en doet wat het moet doen. Maar ik vind het, met een aantal collega-wetenschappers in binnen- en buitenland, te vroeg om HPV in een algemeen vaccinatieprogramma op te nemen. Daarvoor moeten eerst een aantal vragen worden beantwoord, zoals hoe lang de bescherming duurt en wat het doet met de verspreiding over de wereld van het HPV-virus.

Slechts 60% van de uitgenodigde meisjes is deze week op komen dagen. Tot woede van het RIVM, het instituut dat verantwoordelijk is voor het rijksvaccinatieprogramma. Vooral de Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken (NVKP) krijgt onder uit de zak. Die vereniging zou de gezondheid van meisjes schaden door onwetenschappelijke onzin en kolder te verspreiden.

Een nogal arrogante reactie, waaruit vooral minachting blijkt voor de intelligentie van al die weigerachtige meisjes en hun ouders. Ik heb de website van de kritische prikkers gelezen en inderdaad de door het RIVM gemelde kul over de veiligheid van het vaccin en mogelijke alternatieven aangetroffen. Maar ook de gefundeerde argumenten die veel wetenschappers gebruiken. Dezelfde afgewogen oordelen trof ik op de website van de Volkskrant, waar een mening wordt gevraagd over de stelling dat de NVKP de gezondheid van vrouwen schaadt.

Het RIVM heeft in het verleden een prijzenswaardige hoofdrol gespeeld bij het bestrijden van polio, kinkhoest en andere infectieziekten, zowel hier als in de rest van de wereld, met het volledig uitbannen van pokken dertig jaar geleden als kroon op het werk. Het succes van dat programma berustte op drie pijlers: een goed vaccin, politieke wil en een sociaal draagvlak. Tot in het kleinste Afrikaanse dorp werd de bevolking actief betrokken bij planning en uitvoering van het vaccinatieprogramma.

Maar we leven in andere tijden. De vaccins werden vroeger vooral door de overheid gemaakt, maar tegenwoordig louter door commerciële bedrijven. Ze zijn daardoor niet alleen erg duur geworden, maar worden bovendien op een manier in de markt gezet waaruit weinig sociaals blijkt.

Bovendien hebben we tegenwoordig internet, waar jonge meiden hun informatie opdoen en waardoor geruchten over de veiligheid van het vaccin binnen enkele seconden de wereld over gaan. Als 40%

van de meiden vaccinatie blijft weigeren, is het hele programma zinloos. Het RIVM kan beter in gesprek gaan met clubs als NVKP en met de jongeren via de moderne communicatiemethoden die we hebben. Immers, een slecht voorbereid vaccinatieprogramma er overhaast doorheen drukken is ook slecht voor de volksgezondheid.

Huub Schellekens is arts, hoogleraar innovatie in medische biotechnologie en in farmaceutische wetenschappen aan de Universiteit Utrecht en lid van het college ter beoordeling van geneesmiddelen.

* * * (c) 2009 Het Financieele Dagblad, Auteursrechten voorbehouden * * *

Use, duplication, or sale of this service, or data contained herein, except as described in the Jacobs Information Licence Agreement , is strictly prohibited. Violators may be prosecuted.